

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## MINDAUGO ŠIMONIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-11-18 Nr. 3R-1606 - (2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

MINDAUGAS ŠIMONIS

Gimimo data ir vieta

1976 m. spalio 7 d.  
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1999 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

### DARBO PATIRTIS

1996.04 - 1998.09

M. Šimonio įmonė, savininkas

1997.07 - 1997.11

UAB „Savy“, juristas

1998.02 - 1998.10

UAB Medicinos bankas, juristas

1998.10 - 2001.03

LR Seimo kontrolierių įstaiga, Seimo  
kontrolieriaus padėjėjas

2001.03 - 2006.05

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo  
padėjėjas

2006.05 - iki šiol

Kauno apylinkės teismas, teisėjas,  
nuo 2010.08.05 iki 2012.12.31 – teismo  
pirmininkas,  
nuo 2013.01.01 – teismo pirmininkas  
(iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės  
teismas)

2007 - 2008

Lietuvos žemės ūkio universitetas, lektorius

2010 - 2011

Mykolo Romerio universitetas, lektorius

Administravimo skyriaus vedėja

Ina Balnytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Mindaugas Šimonis, Kauno miesto apylinkės teismas

2015-01-13 Nr.

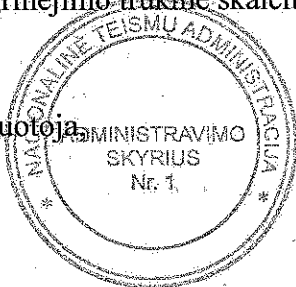
	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	49.12	0.00	0.00	49.12
Apylinkių teismuose	71.48	71.07	71.58	71.79
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	1	0	0	1
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	131	0	0	131
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00			100.00
Apylinkių teismuose	98.73	99.20	98.32	98.65
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.97	93.59	88.19	91.37
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	396	0	0	396
Iš jų priimant sprendimą	106	0	0	106
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	56	0	0	56
Apylinkės teisme	100	0	0	100
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskusta sprendimų	4	0	0	4
Apskustų sprendimų procentas	4	0	0	4
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	99.65	99.83	99.55	99.54
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	85.84	91.42	83.52	83.69
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylą</b>					
	Iš viso	11	0	0	11
	Apskųsta nutarimų	1	0	0	1
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	98.99	99.23	98.90	98.84
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	81.17	83.60	80.75	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	11	0	0	11
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	1	0	0	1
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja,  
atliekanti vedėjos funkcijas



Lina Griškevič



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Mindaugas Šimonis, Kauno apylinkės teismas

2015-01-13 Nr.

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	48.59	41.84	55.34	0.00
Apylinkių teismuose	71.48	71.07	71.58	71.79
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	134	129	140	0
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.73	99.20	98.32	98.65
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.97	93.59	88.19	91.37
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	814	331	483	0
Iš jų priimant sprendimą	239	97	142	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	77	84	72	0
Apylinkės teisme	95	94	96	0
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskusta sprendimų	16	4	12	0
Apskustų sprendimų procentas	7	4	8	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	2	0	2	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	99.75	100.00	99.59	
	Apylinkių teismuose	99.65	99.83	99.55	99.54
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	87.50	100.00	83.33	
	Apylinkių teismuose	85.84	91.42	83.52	83.69
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	98.99	99.23	98.90	98.84
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	81.17	83.60	80.75	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	0	3	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimančios nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimančios sprendimą.

Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja  
atliekanti vedėjos funkcijas



Lina Griškevič



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJO MINDAUGO ŠIMONIO VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gruodžio 9 d. Nr. 48P-136-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-12-09 posėdyje išanalizavusi Kauno apylinkės teismo teisėjo Mindaugo Šimonio, pretenduojančio į Kauno apygardos teismo teisėjo ir į šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo M. Šimonio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

M. Šimonis Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2006 metų gegužės mėnesio, nuo 2010 metų rugpjūčio mėnesio eina šio teismo pirmininko pareigas. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjas nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, taip pat išnagrinėjo vieną baudžiamąją bylą.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Šimonio profesinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (sumažinus M. Šimoniui darbo krūvį, kaip teismo pirmininkui, vykdančiam vidinio administravimo funkcijas, 2011–2012 metais teisėjo darbo krūvis – 40,30, apylinkių teismuose – 69,44; 2013 metais teisėjo – 55,34, apylinkių teismuose – 71,58).

Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2011–2012 metais teisėjo – 72 dienos, apylinkių teismuose – 89 dienos; 2013 metais teisėjo – 72 dienos, apylinkių teismuose – 86 dienos). Šiose bylose 2011–2012 metais teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ir pakeistų sprendimų nebuvo nė vieno (sprendimų stabilumas 100%); 2013 metais du teisėjo šiose bylose priimti sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (pareiškimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo pirmosios instancijos teismas turėjo atsisakyti priimti kaip nenagrinėtiną teisme (Civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 137 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 3 dalies pagrindu, o pareiškimą priėmus – byla turėjo būti nutraukta (CPK 293 str. 1 p.); teismas netinkamai aiškino ir taikė prejudicinius faktus, teismo sprendimo privalomumą reglamentuojančias proceso teisės normas).

Teisėjo M. Šimonio administracinių teisės pažeidimų bylose per veiklos vertinimo laikotarpį priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ir pakeistų nutarimų nebuvo nė vieno (nutarimų stabilumas 100%).

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėjas M. Šimonis turi vieną civilinę bylą (dėl fizinio asmens bankroto), kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Pažymėtina, kad ilgesnę šios bylos nagrinėjimo trukmę lemia specifinė bylos kategorija.

Iš Kauno apygardos teismo pateiktų duomenų matyti, kad 2011 metais devynios teisėjo M. Šimonio nagrinėtos civilinės bylos baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, 2012 metais tokių bylų buvo taip pat devynios, 2013 metais – aštuoniolika.

Vertinant teisėjo M. Šimonio profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – pažymėtina, jog teisėjas tinkamai vadovauja procesui. Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjo M. Šimonio nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas visuomet korektiškas, atidus, dalykiškas, atidžiai aiškinasi šalių pozicijas dėl galimybės taikiai išspręsti ginčą. Teisėjo priimti procesiniai sprendimai yra aiškūs, konkretūs, argumentuoti, sklandžiai surašyti. Pagrįstų skundų dėl M. Šimonio, kaip teisėjo ar teismo pirmininko, neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Kauno apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad teisėjas M. Šimonis pasižymi komunikabilumu, gebėjimu argumentuotai išdėstyti savo poziciją diskutuotinais klausimais. Dalykiškai ir korektiškai bendrauja su apylinkės teismo teisėjais, teismo personalu, aukštesnės instancijos teismų teisėjais ir vadovais. Dėmesingas prašymams ir skundams dėl jo vadovaujamo teismo darbo, atidžiai išklauso asmenis, kurie kreipiasi į teismo pirmininką, kaip į vidinio administravimo subjektą. Teisėjas M. Šimonis tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, atidžiai susipažįsta su procesiniais dokumentais, operatyviai nagrinėja bylas.

Pradėjęs eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, teisėjas itin aktyviai, kryptingai ir nuosekliai ėmėsi įgyvendinti teismo vidinio administravimo tikslus priimdamas įsakymus, užtikrinančius atitinkamų administravimo priemonių įgyvendinimą, reikiamas kontrolės priemones numatydamas kasmetiniuose teismo vidinio administravimo planuose. Ypač daug dėmesio teismo pirmininkas skyrė bylų nagrinėjimo kokybės ir operatyvumo, teismo personalo veiklos efektyvumo didinimui, profesinės kultūros, materialiosios ir proceso teisės taikymo, profesinės etikos normų aptarimui teisėjų susirinkimuose. Pažymėtinas teismo pirmininko siekis ir toliau gerinti teismo vidinį administravimą, iš esmės spręsti darbo metu kylančias problemas, gerinti teismo personalo darbo efektyvumą, darbo sąlygas. Kauno apygardos teismo pirmininkas taip pat atkreipia dėmesį ir į aktyvius ir racionalius M. Šimonio veiksmus vykdant Kauno miesto apylinkės ir Kauno rajono apylinkės teismų reorganizaciją nuo 2013-01-01. Šis procesas dėl gerai apgalvotų organizacinių veiksmų, reikiamų administravimo priemonių ir sprendimų buvo sklandus. Spręsdamas organizacinius klausimus, M. Šimonis geba skirti reikiamą dėmesį visoms svarbioms aplinkybėms, jas analizuoti ir rasti logiškai pagrįstus sprendimo būdus.

M. Šimonis apibūdinamas kaip iniciatyvus, aktyvus, principingas, organizuotas, turintis gerą analitinį mąstymą, dalykiškas, besidomintis naujais darbo metodais ir jų pritaikymo galimybėmis apylinkės teismo darbe, siekiantis profesinio tobulėjimo.

Komisijos posėdžio metu M. Šimonis padarė taktiško, profesionalaus, nuoširdaus, praktiško, talentingo, oraus, sumanaus, dalykiško, ryžtingo teisingumo institucijos vadovo, garbingo žmogaus įvaizdį.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas M. Šimonis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, labai aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kelimo kursuose, seminaruose-diskusijose, konferencijose, specializuotuose mokymuose Lietuvoje ir užsienio valstybėse. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, Centrinės ir Rytų Europos teisėjų mainų tinklo valdybos narys, ekspertas, taip pat ekspertas Europos Sąjungos Dvynių programos projekte „Teisėjų akademijos darbo stiprinimas kuriant mokslo programas ir rengiant mokymus apie ekspertų liudijimus“. Teisėjas taip pat dalyvauja mokslinėje-pedagoginėje veikloje: yra ekspertas Tuniso teisėjų mokymuose, skaitė mokslinius pranešimus Lietuvos ir tarptautinėse konferencijose, yra parašęs tris mokslinius straipsnius, 2010–2011 metais dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universitete, skaitė paskaitas ir vedė seminarus (dėstė dalyką „Civilinio proceso teisė“).

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Šimonio profesinę veiklą ir asmenines savybes,

daro išvadą:

teisėjas Mindaugas Šimonis turi labai geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo ir šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Mindaugas Šimonis

2014-



**KAUNO APYGARDOS TEISMO  
PIRMININKAS**

**NUOMONĖ  
APIE TEISĖJO MINDAUGO ŠIMONIO TINKAMUMĄ UŽIMTI  
KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO IR CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS  
PIRMININKO PAREIGAS**

2014 m. lapkričio 24 d. Nr. 115-69

Kaunas

Atsižvelgęs į teisėjo profesinės veiklos rezultatus, Kauno apygardos teismo teisėjų poziciją, suformuotą 2014 m. lapkričio 6 d. susitikus su pretendentu į Kauno apygardos teismo teisėjo ir Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas bei teisėjų balais išreikštą pretendento kandidatūros vertinimą, pateikiu nuomonę apie Kauno apylinkės teismo teisėjo, šio teismo pirmininko Mindaugo Šimonio asmenines savybes: bendravimo ir organizacinius gebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, profesinę kultūrą - svarbias aukštesnės pakopos teismo, šiuo atveju – Kauno apygardos teismo – teisėjo pareigoms užimti.

Mindaugas Šimonis turi daugiau negu aštuonerių metų darbo teisėju patirtį, daugiau kaip ketverius metus yra Kauno apylinkės teismo (iki 2013 m. sausio 1 d. teismų reorganizavimo – Kauno miesto apylinkės teismo) pirmininkas. Svarbu ir tai, kad prieš tapdamas teisėju dirbo Lietuvos Aukščiausioje Teisme teisėjo padėjėju, kas rodo aukštą teisinių žinių bei įgūdžių lygį ir tvirtą pamatą pradėjus teisėjo karjerą.

Teisėjo M. Šimonio bendravimo ir profesinė kultūra, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka aukštesnės pakopos teisėjui keliamus reikalavimus.

M. Šimonis siekia nepriekaištingai atlikti teisėjo pareigas, nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją ir savarankiškai, ir dalyvaudamas teisėjams rengiamuose mokymuose bei seminaruose, skatina tai daryti ir kitus teisėjus, teismo darbuotojus.

Pradėjęs eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, itin aktyviai, kryptingai ir nuosekliai ėmėsi įgyvendinti teismo vidinio administravimo tikslus priimdamas įsakymus, užtikrinančius atitinkamų administravimo priemonių įgyvendinimą, reikiamas kontrolės priemones numatydamas kasmečiuose teismo vidinio administravimo planuose. Ypač daug dėmesio teismo pirmininkas skiria bylų nagrinėjimo kokybės ir operatyvumo, teismo personalo veiklos efektyvumo didinimui, profesinės kultūros, materialinės bei procesinės teisės taikymo, profesinės etikos normų aptarimui teisėjų susirinkimuose. Pažymėtinas teismo pirmininko siekis ir toliau gerinti teismo vidinį administravimą, iš esmės spręsti darbo metu kylančias problemas, gerinti teismo personalo darbo efektyvumą, darbo sąlygas. Būtina pažymėti teismo pirmininko aktyvius ir racionalius veiksmus vykdanį Kauno miesto apylinkės ir Kauno rajono apylinkės teismų reorganizaciją nuo 2013 m. sausio 1 d. Šis procesas dėl gerai apgalvotų organizacinių veiksmų, reikiamų administravimo priemonių ir sprendimų buvo sklandus.

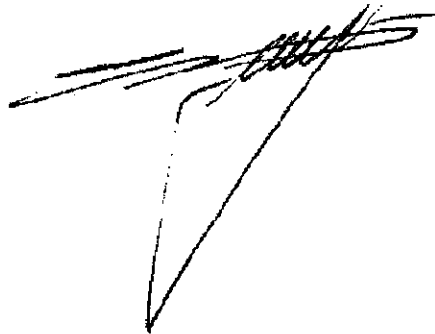
Spręsdamas organizacinius klausimus, teismo pirmininkas M. Šimonis geba skirti reikiama dėmesį visoms svarbioms aplinkybėms, jas analizuoti ir rasti logiškai pagrįstus sprendimo būdus.

Įvertinus M. Šimonio bendravimo ir organizacinius gebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, profesinę kultūrą, daroma išvada, kad Kauno apylinkės teismo teisėjas M. Šimonis yra tinkamas pretendentas užimti aukštesnės pakopos – Kauno apygardos teismo teisėjo – pareigas bei tinkamas pretendentas užimti Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas.

M.Šimonio kandidatūra (kaip pretendento į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas) vertinama 14 (keturiolika) balų iš penkiolikos galimų.

M.Šimonio kandidatūra (kaip pretendento į Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas) vertinama 15 (penkiolika) balų iš dvidešimties galimų.

Teismo pirmininkas

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nerijus Meilutis', written over a horizontal line.

Nerijus Meilutis



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS**

2015 m. vasario 12 d. Nr. 35P-7-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. sausio 19 d. ir vasario 2 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas (tik 2015-01-19 posėdyje), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Jolita Cirulienė;
2. Mindaugas Šimonis;
3. Bronius Varsackis.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus. Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (2 priedas), įvertinusi visus pretendentes į Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, Atrankos komisija, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo, patvirtinto Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-102, 15 p., 3 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų, tinkamiausiais pretendентаis į Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažino Mindaugą Šimonį ir Bronių Varsackį.

Mindaugas Šimonis – pretendentų sąrašė surinko daugiausia balų – 85,5 balo iš 100 galimų – ir užėmė pirmąją vietą, o Bronius Varsackis surinkęs 81,17 balo – antrąją. Atrankos komisija pretendentes M. Šimonį ir B. Varsackį vienodai įvertino pagal kriterijų 3 p. (teisinio darbo kokybė) ir abiem skyrė 22 balus iš 25 galimų. M. Šimonis geriausiai įvertintas pagal

kriterijų 2 p. (administracinio darbo patirtis) – 3,5 balo iš 5 galimų, 5 p. (suinteresuotumas tobulinti teismų darbą) – 13,5 balo iš 15 galimų ir 6 p. (žinios) – 8,83 balo iš 10 galimų, o B. Varsackis – pagal kriterijų 1 p. (teisinio darbo stažas) – 8 balais iš 10 galimų, 4 p. (asmeninės savybės) – 18 balų iš 20 galimų, ir 7 p. (motyvacija) – 12,83 balo iš 15 galimų.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1–7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Mindaugas Šimonis	7,5	3,5	22	17,5	13,5	8,83	12,67	<b>85,5</b>
Bronius Varsackis	8	0	22	18	12,17	8,17	12,83	<b>81,17</b>

Atrankos komisijos tinkamiausiu pripažintas Mindaugas Šimonis iki tapdamas teisėju turėjo savo individualią įmonę, dirbo teisininku uždarojoje akcinėje bendrovėje, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigoje Seimo kontrolieriaus padėjėju, Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme teisėjo padėjėju. Pretendentas Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2006 m. gegužės mėnesio, o nuo 2010 m. rugpjūčio – šio teismo pirmininko pareigas. M. Šimonis nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis mažesnis už teisėjų darbo krūvi šalies apylinkių teismuose, tam įtakos turi sumažintas jo, kaip teismo pirmininko, vykdančio vidinio administravimo funkcijas, darbo krūvis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Šimonio profesinę veiklą ir asmenines savybes, padarė išvadą, kad Mindaugas Šimonis turi labai geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo ir šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad M. Šimonis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, labai aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, seminaruose, diskusijose, konferencijose, specializuotuose mokymuose Lietuvoje ir užsienio šalyse. Pretendentas nurodo užsiimantis moksline veikla, yra dviejų mokslinių straipsnių autorius ir vieno bendraautoris, skaito mokslinius pranešimus tarptautinėse, nacionalinėse konferencijose, taip pat turi pedagoginės veiklos patirties: Lietuvos žemės ūkio universitete 2007–2009 m. dėstė teisės pagrindus ir vedė praktinius seminarus, o 2010–2011 m. Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakultete dėstė Civilinio proceso teisę ir vedė praktinius šio dalyko seminarus. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis anglų ir gerai rusų kalbas, nuolat dalyvaujantis Centrinės ir Rytų Europos teisėjų mainų tinklo (2012–2014 m. The Ceeli institute, Prahoje, Čekijos Respublikoje) organizuojamuose seminaruose diskusijose, yra šio tinklo narys ir ekspertas, taip pat Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys, ekspertas Tuniso teisėjų mokymuose ir Europos Sąjungos Dvynių programos projekte „Teisėjų akademijos darbo stiprinimas kuriant mokslo programas ir rengiant mokymus apie ekspertų liudijimus“. Mindaugas Šimonis apibūdinamas kaip iniciatyvus, aktyvus, organizuotas, principingas, turintis gerą analitinį mąstymą, dalykiškas, siekiantis profesinio tobulėjimo asmuo ir taktiškas, profesionalus, praktiškas, besidomintis naujais darbo metodais ir jų pritaikymo galimybėmis apylinkės teisme, sumanus, ryžtingas institucijos vadovas.

Pretendentas B. Varsackis iš visų pretendentų yra vyriausio amžiaus, turi sukaupęs didžiausią gyvenimišką bei darbinės veiklos patirtį, turi šešiolikos metų teisinio darbo stažą. Jis

yra dirbęs tardytoju, advokato padėjėju, aštuonerius metus – advokatu. Nuo 2008 m. rugpjūčio dirbo teisėju Kėdainių rajono apylinkės teisme, kuriame nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus bei prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko išteisinio tyrimo teisėjo funkcijas. Lietuvos Respublikos Prezidento 2012 m. rugsėjo 4 d. dekretu Nr. 1K-1194 Bronius Varsackis perkeltas iš Kėdainių rajono apylinkės teismo į Kauno miesto apylinkės teismą (nuo 2013 m. sausio 1 d. Kauno apylinkės teismas). Pretendentas šiuo metu dirba teisėju Kauno apylinkės teisme ir specializuojasi nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, jog Broniaus Varsackio elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, jis laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra taktiškas, nuoširdus, draugiškas, komunikabilus. Ši komisija, įvertinusi teisėjo B. Varsackio jurisdikcinę (2009–2011 m. laikotarpiu) ir nejurisdikcinę veiklą pagal visus apibūdinančius kriterijus, padarė išvadą, kad B. Varsackis turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, B. Varsackis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Pretendentas nurodo dalyvavęs atliekant du mokslinius tyrimo darbus – „Su Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimu susijusių teisės aktų analizė ir Ignalinos atominės elektrinės antrojo bloko eksploatavimo nutraukimo įsakymo projekto parengimas“ ir „VI Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo fondo veiklos analizė ir pasiūlymų parengimas“, pažymi turintis pedagoginio darbo patirties, yra dėstęs baudžiamąją teisę Lietuvos teisės akademijoje, civilinę teisę – Kauno aukštesniojoje ekonomikos mokykloje, teisės pagrindus ir verslo teisę – Kauno prekybos ir verslo mokykloje, taip pat nurodo gerai mokantis tiek rusų, tiek anglų kalbas. Bronius Varsackis apibūdinamas kaip komunikabilus, taktiškas, atsakingas, padorus, kūrybiškas, dėmesingas ir darbštus. Kauno apylinkės teismo pirmininkas kaip reikšmingas išskyrė tokias pretendento asmenines savybes: savarankiškumą, ramumą ir kūrybiškumą. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, B. Varsackis dėl turimos darbo patirties, gerų organizacinių gebėjimų ir asmeninių savybių tinkamai organizuoja savo darbą, atsakingai, profesionaliai ir operatyviai nagrinėja bylas, tą rodo geri jo darbo statistiniai rodikliai.

Atsižvelgusi į visas išdėstytas aplinkybes, į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio nuomonę, į Nacionalinės teismų administracijos vykdytos anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus, Atrankos komisija mano, kad Mindaugas Šimonis ir Bronius Varsackis yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

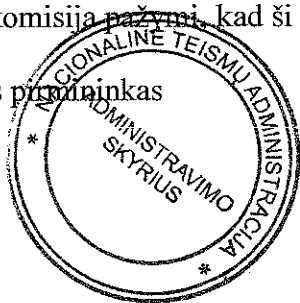
Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2015 m. vasario 12 d. Nr. 35P-6-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. sausio 19 d. ir vasario 2 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas (tik 2015-01-19 posėdyje), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Živilė Janavičienė;
2. Dainius Ročys;
3. Lina Šafronienė;
4. Mindaugas Šimonis;
5. Bronius Varsackis.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, įvertinusi pretendentus į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Dainius Ročys (6 balsai „už“ iš 6 balsavusiųjų), Bronius Varsackis (5 balsai „už“ iš 6 balsavusiųjų), Živilė Janavičienė, Lina Šafronienė, Mindaugas Šimonis (4 balsai „už“ iš 6 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pretendentą Dainių Ročį iš visų atrankoje dalyvavusiųjų geriausiai įvertino pagal vertinimo kriterijų 1 (teisinio darbo stažas), 2 (teisinio darbo pobūdis) ir 3 (teisinio darbo kokybę) punktus. Pretendentas Bronius Varsackis Atrankos komisijos geriausiai įvertintas pagal vertinimo kriterijų 4 p. (asmeninės savybės), o pretendentas Mindaugas Šimonis – pagal

vertinimo kriterijų 5 p. (žinios), o abu šie pretendentai geriausiai įvertinti pagal vertinimo kriterijų 6 p. (motyvacija).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Dainius Ročys	9	9,83	38,83	14,17	8,5	13,33	93,66
Bronius Varsackis	8	9	37,5	14,5	8,33	13,5	90,83
Mindaugas Šimonis	7,5	9	35,33	12,83	9,67	13,5	87,83
Živilė Janavičienė	7	9,67	36,17	13	8	12,17	86,01
Lina Šafronienė	8,5	9,17	35,83	13	7,33	11,33	85,16

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažintas tinkamiausiu užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas Dainius Ročys surinko daugiausia balų – 93,66 iš 100 galimų ir užėmė pirmąją vietą pretendentų sąraše. Pretendentas, iki tapo teisėju, dirbo inspektoriumi, laborantu ir teisininku, vėliau – stažuotoju, tardytoju bei prokuroru Kauno miesto apylinkės prokuratūroje. Nuo 2000 m. gegužės D. Ročys dirba teisėju Kauno apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), o nuo 2013 m. sausio 1 d. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, iki 2011 m. teisėjas nagrinėjo civilines bylas dėl teismo įsakymo išdavimo ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, kad D. Ročio elgesys ir bendravimas, asmeninės dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, jis laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra taktiškas, atsakingas, ramus, o įvertinusi teisėjo jurisdikcinę (2010–2013 metų laikotarpiu) ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui ir teismo pirmininko pavaduotojui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, taigi jis gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas. Dainius Ročys, be ilgametės (daugiau nei keturiolikos metų) teisėjo darbo patirties, turi ir mokslinės pedagoginės patirties. 2003–2006 metais jis dėstė Kauno kolegijoje, 2011 m. vadovavo šios kolegijos studentų baigiamiesiems darbams, 2013 m. buvo paskirtas Kauno kolegijos Studentų baigiamųjų darbų vertinimo komisijos nariu, o nuo 2014 m. – ir šios komisijos pirmininku. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, D. Ročys, dirbdamas Kauno apylinkės teisme (iki reorganizacijos – Kauno miesto apylinkės teisme), kuriame teisėjų darbo krūvis yra itin didelis, įgijo gerus praktinio darbo įgūdžius, tai patvirtina ir labai geri teisėjo statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai – teisėjo priimtų bei apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai (100 %) yra aukštesni už apylinkių teismų rodiklius (priimtų 98,71 %, apskųstų 91,06 %). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Dainius Ročys moka rusų kalbą, turi lenkų, anglų ir vokiečių kalbų pagrindus. Pretendentas apibūdinamas kaip atsakingas, kruopštus, stropus, sugebantis gerai planuoti ir organizuoti darbą, užtikrinantis sklandų ir operatyvų teismo procesą, pagarbiai bendraujantis su proceso dalyviais, įsigilinantį į bylų esmę, besidomintis teismų praktika teisėjas. Akcentuojamos pretendento asmeninės savybės: taktiškumas, atsakingas požiūris į darbą, ramumas, dalykiškumas ir pareigingumas.

Pretendentas B. Varsackis iš visų pretendentų yra vyriausio amžiaus ir turi sukaupęs didžiausią gyvenimišką ir darbinę veiklos patirtį, t. y. dirbęs mechaniku, laborantu, ugniagesiu, santechniku, elektriku, derintoju, inžinieriumi, alpinistu profesionalu, posto viršininku,

administratoriumi, gelbėtoju, inspektoriumi, vyresnioju inspektoriumi. Jis turi ir šešiolikos metų teisinio darbo stažą: dirbo tardytoju, advokato padėjėju, aštuonerius metus – advokatu, o nuo 2008 m. rugpjūčio pradėjo dirbti teisėju Kėdainių rajono apylinkės teisme, kuriame nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Lietuvos Respublikos Prezidento 2012 m. rugsėjo 4 d. dekretu Nr. 1K-1194 Bronius Varsackis perkeltas iš Kėdainių rajono apylinkės teismo į Kauno miesto apylinkės teismą (nuo 2013 m. sausio 1 d. Kauno apylinkės teismas). Pretendentas Kauno apylinkės teisme specializuojasi nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, jog Broniaus Varsackio elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, jis laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra taktiškas, nuoširdus, draugiškas, komunikabilus, o įvertinusi teisėjo B. Varsackio jurisdikcinę (2009–2011 metų laikotarpį) ir nejurisdikcinę veiklą pagal visus apibūdinančius kriterijus padarė išvadą, kad teisėjas turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, B. Varsackis kvalifikaciją kelia savarankiškai, analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Pretendentas nurodo dalyvavęs atliekant du mokslinius tyrimo darbus – „Su Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimu susijusių teisės aktų analizė ir Ignalinos atominės elektrinės antrojo bloko eksploatavimo nutraukimo įsakymo projekto parengimas“ ir „VĮ Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo fondo veiklos analizė ir pasiūlymų parengimas“, pažymi turintis pedagoginio darbo patirties, dėstė baudžiamąją teisę Lietuvos teisės akademijoje, civilinę teisę Kauno aukštesniojoje ekonomikos mokykloje, teisės pagrindus ir verslo teisę – Kauno prekybos ir verslo mokykloje, taip pat nurodo gerai mokantis tiek rusų, tiek anglų kalbas. Bronius Varsackis apibūdinamas kaip komunikabilus, taktiškas, atsakingas, padorus. Kauno apylinkės teismo pirmininkas Broniaus Varsackio asmenines savybes – savarankiškumą, ramumą, kūrybiškumą – išskyrė kaip reikšmingas. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, B. Varsackis dėl turimos darbo patirties, gerų organizacinių gebėjimų ir savo asmeninių savybių tinkamai organizuoja savo darbą, dirba atsakingai ir profesionaliai, operatyviai nagrinėja bylas, ir tai parodo geri jo darbo statistiniai rodikliai.

Atrankos komisija vienu tinkamiausiu pripažino ir Mindaugą Šimonį, kuris iki tapdamas teisėju dirbo M. Šimonio individualios įmonės savininku, teisininku uždarsiose akcinėse bendrovėse, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigoje Seimo kontrolieriaus padėjėju, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo padėjėju. Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2006 m. gegužės mėnesio, o nuo 2010 m. rugpjūčio – ir šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose, bet tam įtakos turėjo sumažintas jo, kaip teismo pirmininko, vykdančio vidinio administravimo funkcijas, darbo krūvis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Šimonio profesinę veiklą ir asmenines savybes, padarė išvadą, kad teisėjas Mindaugas Šimonis turi labai geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo ir šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad M. Šimonis kvalifikaciją kelia savarankiškai, analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, labai aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, seminaruose-diskusijose, konferencijose, specializuotuose mokymuose Lietuvoje ir



užsienio šalyse. Pretendentas užsiima ir moksline veikla, yra dviejų mokslinių straipsnių autorius ir vieno bendraautoris, skaitė mokslinius pranešimus tarptautinėse, nacionalinėse konferencijose, taip pat turi pedagoginės veiklos patirties: Lietuvos žemės ūkio universitete 2007–2009 m. dėstė teisės pagrindus ir vedė praktinius seminarus, 2010–2011 m. Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakultete dėstė Civilinio proceso teisę ir vedė praktinius šio dalyko seminarus. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis anglų ir gerai rusų kalbas, nuolat dalyvaujantis Centrinės ir Rytų Europos teisėjų mainų tinklo (2012–2014 m. The Ceeli institute, Prahoje, Čekijos Respublikoje) organizuojamuose seminaruose diskusijose, yra šio tinklo narys ir ekspertas, taip pat Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys, ekspertas Tuniso teisėjų mokymuose ir Europos Sąjungos Dvynių programos projekte „Teisėjų akademijos darbo stiprinimas kuriant mokslo programas ir rengiant mokymus apie ekspertų liudijimus“. Mindaugas Šimonis apibūdinamas kaip iniciatyvus, aktyvus, organizuotas, principingas, turintis gerą analitinį mąstymą, dalykiškas, siekiantis profesinio tobulėjimo asmuo ir taktiškas, profesionalus, praktiškas, besidomintis naujais darbo metodais ir jų pritaikymo galimybėmis apylinkės teisme, sumanus, ryžtingas institucijos vadovas.

Kauno apylinkės teismo teisėja Živilė Janavičienė taip pat Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia užimti Kauno apygardos teismo teisėjos pareigas. Pretendentė iki tapdama teisėja dirbo jaunesniąja inspektore Alytaus miesto ir rajono policijos komisariate, advokato padėjėja, teisininke uždarojoje akcinėje bendrovėje, advokate savo įsteigtoje advokato kontoroje, dirbo Kauno valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos advokate, o nuo 2007 m. lapkričio dirba Kauno apylinkės teismo teisėja. Živilė Janavičienė nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas iki 2012 m. gruodžio 31 d., o nuo 2013 m. sausio 2 d. teismo pirmininko įsakymu specializuojasi nagrinėti tik civilines bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, kad Ž. Janavičienė procesui vadovauja tinkamai, korektiškai ir dalykiškai bendrauja su proceso dalyviais, geba užtikrinti posėdžio tvarką, jos rengti procesiniai dokumentai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra argumentuoti ir aiškūs, ji tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra pareiginga, konkreti, punktuoli, stropi, pasižymi gerais orientaciniais gebėjimais ir, įvertinusi teisėjos jurisdikcinę (2009–2011 metų laikotarpį) ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad Živilė Janavičienė turimas teorines žinias ir įgūdžius gerai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą, turinti anglų ir prancūzų kalbų pradmenis, gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius, o savo kvalifikaciją kelia periodiškai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ar seminaruose (2013 m. dalyvavo 3 mokymuose, 2014 m. – 9 mokymuose), taip pat ir savarankiškai. Kauno apylinkės teismo pirmininko nuomone, teisėja Ž. Janavičienė yra dalykiška, atsakinga, darbšti ir punktuoli, siekianti tobulinti savo žinias ir gebėjimus, savo pareigas atlieka stropiai ir laiku, skiria pakankamai laiko sprendžiamiesiems klausimams, o, esant dideliems darbo krūviams, geba tolygiai paskirstyti darbus. Kauno apygardos teismo pirmininkas nurodo, kad statistiniai teisėjos darbo rodikliai ir pakankamai operatyvus bylų nagrinėjimas, pasirengimas ir vadovavimas teismo posėdžiams, bendravimo kultūra, atsakingas požiūris į savo darbą, gebėjimas darbą planuoti ir organizuoti taip, kad būtų skiriamas reikiamas dėmesys visiems sprendžiamiesiems klausimams, leidžia teigti, kad Ž. Janavičienė gerai organizuoja savo darbą ir geba profesionaliai dirbti.

Penktąją vietą pretendentų sąrašė užėmusi Jonavos rajono apylinkės teismo teisėja Lina Šafronienė taip pat pripažinta tinkamiausia pretendentė Kauno apygardos teismo teisėjos pareigoms užimti. Pretendentė iki tapdama teisėja sukaupė plačią darbo patirtį teismų sistemoje: ji dirbo teismo vykdytoja, vertėja, teismo posėdžių sekretore Kauno rajono liaudies teisme (nuo 1990 m. Kauno rajono apylinkės teisme), teismo antstole, teismo vyr. antstole nuo 1992 iki 2002 m. Teismo antstolių kontoroje prie Kauno rajono apylinkės teismo, 2003–2004 m. teisininke

privačiame sektoriuje, nuo 2004 iki 2008 m. teisėjo padėjėja Kauno apygardos teisme, o nuo 2008 m. balandžio mėn. dirba Jonavos rajono apylinkės teismo teisėja. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, pavaduoja ikiteisminio tyrimo teisėją. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, jog L. Šafronienės elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, ji laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, vengia skubotumo ir paviršutiniškumo, tinkamai vadovauja procesui, yra dėmesinga, dalykiška, rami, korektiška, taktiška, nešališka, turi gerus bendravimo įgūdžius, taigi, įvertinusi teisėjos Linos Šafronienės jurisdikcinę (2009–2011 metų laikotarpį) ir nejurisdikcinę veiklą pagal visus apibūdinančius kriterijus, padarė išvadą, kad ši teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja Lina Šafronienė mokslinėje pedagoginėje veikloje nedalyvauja, o kvalifikaciją kelia dalyvaudama mokymuose, seminaruose ir konferencijose tiek Lietuvoje, tiek užsienyje (2014 m. dalyvavo 8 mokymuose ir išklausė 52 akad. val.; 2013 m. – 6 mokymuose ir išklausė 62 akad. val.), moka rusų ir prancūzų kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Pažymima, kad Lina Šafronienė savo pareigas atlieka nepriekaištingai, profesionaliai, dalykiškai, visada laikosi įstatyme nustatytų terminų, analizuoja teismų praktiką, savo priimtų ir pakeistų sprendimų ar nuosprendžių pakeitimo priežastis, atidžiai ruošiasi teismo posėdžiams, gilinasi į nagrinėjamų bylų esmę, vengia skubotumo ir paviršutiniškumo, didelį dėmesį skiria proceso ir kalbos kultūrai, teismo posėdžio metu oficiali ir vienodai dėmesinga visiems proceso dalyviams. Lina Šafronienė apibūdinama kaip pastabi, atkakli, atsakinga, principinga, punctuali, griežta, reikli sau ir kitiems, siekianti visada gerai atlikti savo darbą.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, Kauno apygardos teismo pirmininko N. Meilučio nuomonę, pretendentų eiliškumo sąrašą ir nedidelius, tikrai neesminius skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Dainius Ročys, Bronius Varsackis, Mindaugas Šimonis, Živilė Janavičienė ir Lina Šafronienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis